



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0559/19-11
Датум: 02.07.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. б. и 9. у вези са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21-аутентично тумачење), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Зорана Живковића дата 02.07.2021. године директор Агенције за спречавање

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Живковић, ранији народни посланик, поступио супротно одредбама чл. 48. ст. 2. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је у периоду од 04.06.2018. године до 04.03.2020. године истовремено обављао функцију заступника привредног друштва "EMPRESSA" до.о. Ниш,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Зорана Живковића, раније народног посланика, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19; у даљем тексту: Закон о Агенцији за борбу против корупције) због тога што истовремено врши јавну функцију народног посланика и обавља функцију заступника привредног друштва "EMPRESSA" до.о. Ниш (у даљем тексту: Друштво), са приватним капиталом.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка приликом давања усмене изјаве у седишту Агенције за борбу против корупције (која у складу са одредбом чл. 111. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), наставља са радом као Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција),



Зоран Живковић је изјавио да су тачни наводи да је директор, односно законски заступник Друштва, да је вољом суда, а не својом личном вољом, враћен на функцију заступника и да је тражио од власника Друштва да га разреши са те функције, односно да именује друго лице за директора. Такође је изјавио да је у судском спору са сувласником Друштва који траје годинама, да се Друштво налази у блокади и не послује већ годинама, да није имао намеру да повреди ниједан пропис који се бави спречавањем корупције и да није остварио никакв профит, нити материјалну корист.

Имајући у виду да је поступак против именованог покренут по одредбама Закона о Агенцији за борбу против корупције, а није окончан до дана почетка примене Закона, исти ће бити окончан по одредбама Закона, сагласно одредби чл. 109. Закона.

Увидом у Регистар јавних функционера, који води Агенција, утврђено је да је Зоран Живковић јавну функцију народног посланика вршио у периоду од 03.06.2016. године до 03.08.2020. године, на сталном раду.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре и решења те агенције број БД 47049/18 од 04.06.2018. године и БД 18471/20 од 04.03.2020. године, утврђено је да да је Зоран Живковић у периоду од 04.06.2018. године до 04.03.2020. године вршио функцију законског заступника Друштва, које је привредно друштво са приватним капиталом.

Увидом у пресуду Привредног суда у Београду Посл. бр. 28 П. 3676/2014 од 05.03.015. године утврђено је да је том пресудом, поред осталог, усвојен тужбени захтев тужиоца Зорана Живковића, па су поништене одлуке туженог Друштва, донете на седницама скупштине Друштва дана 14.04.2014. године и 15.04.2014. године, којима се Зоран Живковић разрешава са функције директора Друштва, а за новог директора именује Татјана Јанаћковић, са овлашћењем без ограничења.

Читањем пресуде Привредног апелационог суда у Београду 1 ПЖ 2269/15 од 14.10.2015. године утврђено је да је том пресудом одбијена жалба туженог Друштва као неоснована и потврђена пресуда Привредног суда у Београду П. 3676/2014 од 05.03.015. године.

Увидом у пресуду Привредног суда у Београду Посл. бр. 28 П. 1973/2016 од 13.09.2016. године утврђено је да је том одлуком, поред осталог, поништена одлука туженог Друштва, која је донета на седници скупштине туженог дана 24.12.2015. године, а којом је тужилац разрешен функције директора туженог, а за новог директора тужиоца је именована Татјана Јанаћковић.

Читањем пресуде Привредног апелационог суда у Београду 1 ПЖ 7353/16 од 16.05.2018. године утврђено је да је том пресудом одбијена као неоснована жалба туженог Друштва као неоснована и потврђена пресуда Привредног суда у Београду П. 1973/2016 од 13.09.2016. године.

Одредбом чл. 48. ст. 2. Закона прописано је да јавни функционер чија јавна функција захтева заснивање радног односа, рад са пуним радним временом или стални рад у органу јавне власти, не може бити заступник или члан органа правног лица у приватној својини, нити вршити управљачка права.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона, Агенција није прихватила као основане наводе из изјашњења Зорана Живковића да је директор, односно законски заступник Друштва вољом суда, а не својом личном вољом, да је враћен на функцију заступника и да је тражио од власника Друштва да га разреши са те функције, односно да именује друго лице за директора и да је у судском спору са сувласником Друштва који траје годинама. Ово стога што је у спроведеном поступку утврђено да је Привредни суд у Београду по тужби Зорана Живковића као тужиоца пресудама поништио одлуке Друштва, као туженог, којима је именовани разрешен са функције директора тог друштва, те да је након окончања судског поступка именовани поново уписан као законски заступник Друштва, што указује да је именовани својом вољом законски заступник Друштва.





Без утицаја су наводи Зорана Живковића да се Друштво налази у блокади и не послује већ годинама, да није имао намеру да повреди ниједан пропис који се бави спречавањем корупције и да није остварио никакав профит, нити материјалну корист, јер је увидом у Регистар привредних субјеката утврђено да је Друштво активан привредни субјекат и због тога што је у поступку несумњиво утврђено да је именовани истовременим вршењем јавне функције народног посланика на сталном раду и обављањем функције законског заступника Друштва, као привредног друштва са приватним капиталом, односно у приватној својини, у наведеном периоду, поступио супротно одредби чл. 48. ст. 2. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Зорану Живковићу, узете су у обзир чињенице да је именовани престао са вршењем функције заступника Друштва и јавне функције народног посланика, као и да је повреда Закона утицала на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју је вршио, па му је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају. На основу наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Већу Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

